

REDUCCION DE LA POBREZA Y EL ACUERDO NACIONAL

DISCURSO DE HUMBERTO ORTÍZ

Muchas gracias, buenos días con todos y con todas. Agradezco a los organizadores y organizadoras de este evento y las posibilidades de este comentario un primer punto, y eso coincido con todos los expositores, es que el AN ha sido un esfuerzo notable de concertación y de consenso. La voluntad política de llegar a consenso y de acuerdos ha sido importante, también la dimensión técnica. En particular en el tema de equidad y justicia social hubo varias discusiones en las cuales se pidió que representantes de sectores del Estado estuvieran presente para decir cuál es la línea de base, por ejemplo de los indicadores y ahí encontramos que muchos de los indicadores no tenían línea de base lo que nos interpelaba sobre cuáles serían las metas realistas para el 2006 o el 2010.

Pero también el ingrediente ético porque bien se ha dicho aquí el tema de la responsabilidad, creo que el haber seguido adelante con estas reuniones ha sido una muestra importante de sentido de responsabilidad por el país y de llegar a propuestas que puedan cristalizarse.

Un segundo punto que quisiera poner en evidencia son las dos maneras de ver al pobre. Uno puede ver al o a la pobre como una persona que no tiene nada y por lo tanto hay que darle algo, y otra manera de ver a esa misma persona es como una persona sujeto de derecho que tiene capacidades pero no tiene o ha tenido las oportunidades de desarrollar estas capacidades. El primero tipo de visión nos llevaría a políticas de asistencia y la segunda a políticas de desarrollo humano, de modo que el tema de lucha contra la pobreza y desarrollo humano están profundamente interconectados.

Entonces habría que ir buscando cuáles son esas capacidades de los pobres, creo que hay un proceso de producción de riquezas de los pobres. Ver a los pobres en una presencia histórica, pero los pobres en primera persona en sus capacidades de iniciativa y sobre todo en su actoría social. A partir de esto algunos economistas hablan de una economía del trabajo, es decir a partir de la presencia de los pobres en primera persona en la economía han ido desarrollando diversas actividades, algunas de las cuales generan ingresos monetarios y otras no pueden medirse con ingresos monetarios porque por ahí no pasa su racionalidad. Encontramos actividades, por ejemplo, de micro y mediana empresa o autoempleo, pero encontramos también el trabajo domestico de la mujer en la casa de los hijos o de las personas de tercera edad, jóvenes o aún niños.

Se habla entonces de una economía de familiar y de un fondo de trabajo que estaría conformado por un conjunto de capacidades de trabajo de las personas que integran una familia, algunas remuneradas por el mercado bajo la forma de empleo o ingreso; y otras no remuneradas por el mercado pero igual existentes. Si ahora hiciéramos una encuesta en cualquier barrio popular en Lima o del país sobre el uso del tiempo de las personas en trabajar y cuanto de este tiempo es remunerado encontraremos que mas de la mitad no pasa por la remuneración en el mercado. Por lo tanto esto implica que las reivindicaciones no pasan por los mercados monetarios, por ejemplo la reivindicaciones del las mujeres, de los jóvenes, de los niños tienen que ser vistos que son parte componente y sustantiva de esta economía del trabajo.

Un cuarto punto que quisiera poner en relevancia es la discusión entre lo universal y lo compensatorio. Me hubiera parecido muy importante que Javier Iguñiz hiciera la referencia a la estrategia nacional de reducción de la pobreza actualmente existente. A mi modo de ver una cosa es el sentido el AN, que como bien dijo Josefina Huamán incorpora, no del todo pero partes sustantivas

aspectos de universalidad y otra cosa es la estrategia de la lucha contra la pobreza prácticamente en un esquema compensatorio y creo que la discusión en el corto plazo llevaría a radicalizar esto compensatorio de la focalización que a mi modo de ver a fracasado rotundamente en los últimos diez años de la lucha contra la pobreza. Véase simplemente las tasas de pobreza y pobreza extrema existente y la distribución de esta en el país, véase la tasa de desigualdad o véase también el tema de las filtraciones. Entonces creo que hay que incorporar fuertemente esta discusión sobre la estrategia a largo plazo, y hay que reformar el documento que se ha elaborado para hacerlo coherente con la propuesta del AN.

Javier Iguiniz habla en su intervención de cómo enfrentar desde un enfoque de mercado y de un enfoque de generación de valor agregado de empleo nacional el tema de la lucha de la pobreza. Por otro lado hay que considerar que no todas las actividades económicas pasan por el mercado, hállese por ejemplo de la economía campesina de sobre vivencia donde justamente se reflejan las tasas de extrema pobreza, esta no puede quedar afuera de una estrategia nacional de lucha contra la pobreza hay que echar mano a la creatividad para incorporarla. Una visión de la economía mas allá de la moneda, vale decir estas formas no monetarias de la economía tiene que ser incorporadas en el análisis y también en la estrategia.

Por otro lado me parece sumamente importante y creativo estos tres sectores y tres estrategias de Javier. La preocupación que tengo es cuáles son los "vasos comunicantes", cómo se interrelacionan una con otra, cómo se garantiza que aquel sector donde se concentra el trabajo mejor remunerado y se genera el trabajo con mayor valor agregado, por ejemplo, tenga algún tipo de interrelación con el sector de menores ingresos.

Las experiencias de sub contratos en el país, por un lado se pueden ver como exitosos en la medida que se han dado por otro lado hacemos un análisis desde el punto de vista de la justicia social y de la equidad la redistribución del ingreso producto de los subcontratos a favor de quien ha ido. El tema debe ser colocado de manera clara y debe ser analizado, otro elemento que yo considero sumamente importante y siguiendo también la variable territorial. La variable territorial no la veo presente en el tema, como juegan en este enfoque las economías regionales, las economías locales, como se dan las interacciones desde abajo en un proceso económico distinto para que sea mas fácil la entrada de los pobres, o la permanencia y desarrollo de ellos. En ese sentido estoy de acuerdo con el colega de la CGTP cuando plantea que hay que ver de manera muy importante el mercado interno, por ahí un elemento clave, hay que segmentarlo, hay que analizar los mercados regionales, sus potencialidades mas allá que del tema de corredores económicos que el tiempo no era para hacer un enfoque crítico pero el si el tema de los eslabonamiento entre las economías locales y regionales. Creo que este tema habría que considerar por lo menos cuatro niveles, el nivel micro o de la unidad económica propiamente dicha, el nivel meso o la articulación de unidades económicas en el espacio regional, el nivel macro que sería el nacional y el nivel global que sería la relación con el comercio y el mercado internacional. Esto pasa también en cómo pasamos a un proceso de integración justo y viable en el país en el esquema internacional.

Las propuestas de integración que están en la mesa, a mi modo de ver, deja mucho que desear. Por ejemplo, se supone que al 2005 debería firmarse un tratado llamado área de libre comercio en las Américas, pero cuál es la relación del PBI de EEUU y Canadá con respecto al resto de países de la región. Cómo juega un tratado como el ALCA con la integración regional y sub regional por ejemplo con la Comunidad Andina de Naciones o con la MERCOSUR. Entonces el tema no es sencillo, por qué?, porque aparentemente uno diría exportar, pero ¿exportar qué?, materia primas, valor agregado, ¿en qué mercados?, ¿cuánto es la relación de intercambio?, ¿cuánto es lo que quedará para el proceso de acumulación interno?.

Me parece crucial enfocar el tema de mercados y algo que va mas allá del mercado, la variable ética también hay que colocarla. Se habló de la responsabilidad, pero también de la solidaridad, mientras que la responsabilidad hace referencia a sentirnos apelados a tener una acción social, la solidaridad nos llevará a desarrollar acciones de cooperación, de ayuda mutua, de compartir, y

quizás lo más desafiante de la solidaridad: la preocupación permanente por el que está peor y el esfuerzo permanente por incluir aquellos que han estado excluidos y excluidas.

El tema de los recursos propios, lo veo sumamente importante y el tema tributario, sin embargo creo que es muy importante incorporar los criterios de equidad y progresividad en el tratamiento tributario, y frente a los acuerdos de integración los inversionistas nacionales sí tienen que ser protegidos, tiene que ser protegida la mediana empresa, la pequeña empresa y la agricultura campesina, no cabe duda, sin embargo también tenemos que avanzar a una política tributaria fuertemente basada en que aquellos que ganan más, que paguen más. Yo creo que allí ciertamente el tema de las empresas transnacionales tiene que ser claramente visto.

Bueno, simplemente me queda decir que me parece que estamos en la etapa del seguimiento y evaluación, o mejor dicho monitoreo de este acuerdo nacional. Tenemos herramientas claves para eso, indicadores y metas. Los tiempos de monitoreo, pueden ser tiempos también de rediseño: rediscutir indicadores, precisar las metas, bien se dijo que habían temas técnicos... ; pero también, y el desafío es cómo estas proyecciones al 2006 las hacemos también de corto plazo, cuáles son las metas al 2003, cuáles al 2004, al 2005, entonces ir transformando esto como en planes operativos de concertación y lo más importante, organizar el monitoreo, cuál podría ser una instancia eficaz y eficiente para llevar a cabo este monitoreo del Acuerdo Nacional.

Muchas gracias.