

## INDICE 20 MUNICIPAL

<b>PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO</b>	3.00
<b>Elaboración del Plan</b>	2.00
La actual gestión elaboró un plan de desarrollo concertado al no haber experiencias previas	2.00
La actual gestión actualizó un plan de desarrollo concertado existente	2.00
La actual gestión elaboró un nuevo plan de desarrollo concertado sin tomar en cuenta experiencias anteriores	1.00
La actual gestión no tiene un plan de desarrollo concertado	0.00
<b>Convocatoria para la elaboración del Plan</b>	1.00
La convocatoria fue plural y abarcó la mayor cantidad de actores sociales posibles	1.00
La convocatoria pudo haber sido más plural	0.50
La convocatoria fue cerrada y a un grupo cercano a la gestión	0.25
Al no haberse llevado a cabo un proceso de concertación, no hubo convocatoria alguna	0.00
<b>CONSEJO DE COORDINACION LOCAL</b>	3.00
<b>Conformación del Consejo de Coordinación Local (puede marcar más de una alternativa)</b>	1.00
Se conformó un Consejo de Coordinación Local	0.75
Existe una Ordenanza Municipal que reglamente el funcionamiento del Consejo de Coordinación Local	0.25
No se ha conformado aún un Consejo de Coordinación Local	0.00
<b>Participación de la Sociedad Civil en el Consejo de Coordinación Local</b>	1.00
Los representantes de la sociedad civil han sido elegidos democráticamente	1.00
Existen cuestionamientos sobre la forma cómo han sido elegidos los miembros de la sociedad civil	0.50
No se ha conformado aún un Consejo de Coordinación Local	0.00
<b>Funcionamiento del Consejo de Coordinación Local</b>	1.00
El Consejo de Coordinación Local se ha reunido más de dos veces al año	1.00
El Consejo de Coordinación Local se ha reunido dos veces al año	0.75
El Consejo de Coordinación Local se ha reunido una vez al año	0.50
El Consejo de Coordinación Local no se ha reunido nunca o no existe	0.00
<b>JUNTA DE DELEGADOS VECINALES COMUNALES</b>	2.00
<b>Formación de Juntas Vecinales (puede marcar más de una alternativa)</b>	1.00
Existen Juntas Vecinales Comunes	0.75
No existen Juntas Vecinales Comunes	0.00
Las Juntas Vecinales Comunes Existentes han sido establecidas a través de una Ordenanza Municipal	0.25
<b>Funcionamiento de las Juntas Vecinales Comunes</b>	1.00
La Junta de Delegados Comunes se ha reunido cuatro veces durante el último año	1.00
La Junta de Delegados Comunes se ha reunido menos de cuatro veces durante el último año	0.50
La Junta de Delegados Comunes nunca se ha reunido o simplemente no existe	0.00
<b>CABILDO ABIERTO (puede marcar más de una alternativa)</b>	3.00
El Concejo ha convocado a alguna reunión de Cabildo Abierto durante el último año	2.50
Las reuniones de Cabildo Abierto son normadas por Ordenanza Municipal	0.50
No se ha llevado a cabo ninguna reunión de Cabildo Abierto durante el último año	0.00
<b>(Solo en caso de no haberse llevado a cabo ninguna reunión de Cabildo Abierto)</b>	
Se ha llevado a cabo reuniones públicas informales entre el alcalde y sectores de vecinos	1.50
No hubo ningún tipo de reunión pública entre el alcalde y los vecinos	0.00
<b>COMITES DE GESTION (puede marcar más de una alternativa)</b>	2.00
Para la realización de obras públicas o gestiones de desarrollo económico, se conformó un Comité de Gestión	1.75
Estos comités de gestión han sido establecidos por resolución municipal	0.25
La actual gestión no ha conformado ningún comité de gestión hasta el momento	0.00
<b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>	4.00
<b>Realización</b>	1.00
El presupuesto municipal actual fue elaborado participativamente y en los plazos que	1.00

norma la ley	0.75
El presupuesto municipal fue elaborado de manera accidentada, fuera de los plazos que norma la ley	0.00
<b>Participación del Consejo de Coordinación Local en el Presupuesto Participativo</b>	<b>1.00</b>
Hubo participación activa del Consejo de Coordinación Local en la elaboración del presupuesto participativo	1.00
No hubo participación activa del Consejo de Coordinación Local en la elaboración del presupuesto participativo o simplemente no existe	0.00
<b>Agentes Participantes</b>	<b>1.00</b>
La convocatoria a Agentes Participantes fue plural	1.00
La convocatoria a Agentes Participantes fue restringida	0.50
No hubo convocatoria a Agentes Participantes	0.00
<b>Comités de vigilancia</b>	<b>1.00</b>
Se ha conformado comités de vigilancia para el presupuesto participativo	1.00
No se ha conformado comités de vigilancia	0.00
<b>TRANSPARENCIA EN LA INFORMACION PUBLICA</b>	<b>3.00</b>
<b>Disponibilidad de información de la gestión municipal al público</b>	<b>1.00</b>
Existe información de la gestión disponible a través de un portal en Internet	1.00
Existe información de la gestión disponible a través de medios distintos al internet	0.75
No existe ningún tipo de información de la gestión disponible al público	0.00
<b>Información municipal disponible al público (puede marcar más de una alternativa)</b>	<b>2.00</b>
No existe ningún tipo de información de la gestión disponible al público	0.00
Está disponible a los vecinos información del Texto único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	0.50
Está disponible a los vecinos información respectiva al presupuesto municipal	0.50
Está disponible a los vecinos información respectiva a la adquisición de bienes y servicios que se realizan	0.50
Está disponible a los vecinos información sobre las actividades que realizan los altos funcionarios municipales	0.50
<b>PUNTAJE FINAL</b>	<b>20.00</b>

### **BONIFICACIONES**

Se llevaron a cabo elecciones en toda la jurisdicción para la formación de juntas vecinales	0.50
Se llevaron a cabo consultas a la ciudadanía para el nombramiento de algunos funcionarios públicos	1.00
El Concejo convocó a algún referéndum sobre alguna normatividad municipal específica	1.00
El Concejo participa de espacios de concertación sectoriales y de políticas públicas específicas	1.00
El Concejo utiliza medios de comunicación masivos para informar a los vecinos sobre su gestión	1.00