



## **Asociación Civil TRANSPARENCIA**

### **REPORTE DE OBSERVACIÓN ELECTORAL**

Elecciones Generales 2016 – Segunda vuelta  
Domingo 5 de junio de 2016

Como parte de su labor de observación electoral, la Asociación Civil TRANSPARENCIA desplazó cerca de 2.000 voluntarios y voluntarias a 256 locales de votación ubicados en 38 ciudades del Perú y en los 26 distritos electorales. La observación incluye centros de votación en distritos de Lima Metropolitana en los que se implementará el Voto Electrónico Presencial.

La Asociación Civil TRANSPARENCIA da cuenta de las siguientes incidencias observadas durante el desarrollo de la jornada electoral:

#### **1. Instalación de mesas de votación**

A las 10:00 am, el 85% de los centros de votación observados reportaron tener instaladas entre el 75% y el 100% de mesas de sufragio. El 13% de los centros de votación tenían instaladas entre el 50 y el 75%, y solo el 2% tenía instalado menos del 50% de sus respectivas mesas.

De los centros de votación observados, el 49% señaló tener no tener completo el número de miembros de mesa entre las 08:00 y 10:00 am. El 12% reportó material electoral incompleto, el 7% reportó miembros de mesa no capacitados o mal capacitados y el 1% reportó mal funcionamiento del equipo de voto electrónico. Los demás centros de votación no reportaron este tipo de dificultades.

El 100% de locales observados contó con entre el 75 y el 100% de mesas de sufragio instaladas a las 12:00 del mediodía.

#### **2. Actores presentes en los locales de votación**

Se observó que en el 100% de locales de votación observados la ONPE y el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) estuvieron presentes. Además, se verificó que la Policía Nacional o las Fuerzas Armadas estuvieron presentes en el 99% de los locales observados. El Ministerio Público estuvo presente en el 71% de los locales observados.

Además de los actores nombrados, en el 38% de los locales de votación observados estuvieron presentes los siguientes:

- En 68 de los 253 locales observados (28%) estuvo presente la Defensoría del Pueblo.
- Observadores de la Unión Europea estuvieron presentes en 14 (5,5 %) de los locales de votación observados.

- Observadores de la OEA estuvieron presentes en 5 (1,9%) de los locales observados.
- La Misión de la UNASUR también estuvo presente en 5 (1,9%) de los locales observados.
- En uno de los locales observados estuvo presente un observador de las Naciones Unidas.
- En 10 locales observados estuvieron presentes periodistas de la prensa local.
- En 3 centros de votación estuvieron presentes funcionarios de CONADIS.
- En 4 locales de votación observados estuvieron presentes miembros de los Scouts.
- Representantes de IPSOS Perú fueron vistos en un local de votación.

### **3. Facilidades para el ingreso de personas con discapacidad, adultos mayores, madres gestantes y con hijos/as**

Se verificó que en el 88% de centros de votación observados se brindaron facilidades para el ingreso de personas con discapacidad, adultos mayores, madres gestantes y con hijos. Por el contrario, en el 12% de centros de votación se reportó alguna dificultad, como las que se indican a continuación:

- No se habilitó rampas para las personas con discapacidad en las siguientes I.E.: 40178 Víctor Raúl Haya de la Torre (Paucarpata, Arequipa), I.E. San Ramón Chontapaccha (Cajamarca, Cajamarca), IE 83006 Andrés Avelino Cáceres (Baños del Inca, Cajamarca), I.E. 3047 Canadá (Comas, Lima), I.E. 1070 Emblemática Melitón Carvajal (Lince, Lima), I.E. Santa Rosa de Lima (Lince, Lima).
- No se brindó facilidades para el sufragio de madres gestantes en la Universidad Nacional José Carlos Mariátegui (Ilo, Moquegua), y a población vulnerable en general en la I.E. 2023 Augusto Salazar Bondy (San Martín de Porres, Lima) y en la I.E. 6066 Villa El Salvador (Villa El Salvador, Lima).

### **4. Señalización del local de votación**

El 89% de locales de votación se encuentra correctamente señalizado. Es decir tienen una ubicación rápida de mesas, accesos y salidas. Las incidencias se reportaron los siguientes centros de votación:

- La señalización es confusa, escasa o no existe en: I.E. Gran Unidad Escolar Mariscal Toribio de Luzuriaga, I.E. Javier Heraud Pérez 86560 e I.E. Pedro Pablo Atusparia (Huaraz, Ancash); I.E. Politécnico Estatal Túpac Amaru e I.E. Nuestra Señora del Rosario (Huancayo, Junín); I.E. 20575 José Antonio Encinas, I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Secundaria, I.E. 0025 San Martín de Porres, I.E. Jesús Sacramentado, I.E. 1070 Emblemática Melitón Carvajal, I.E. Santa Rosa de Lima, I.E.P. Herman Buse, I.E. 7064 María Auxiliadora (Lima).
- Se han generado desorden porque los paneles informativos expuestos en primera vuelta han cambiado de ubicación en los siguientes centros de votación: I.E. 40054 Juan Domingo Zamacola y Jáuregui y Universidad Alas Peruanas (Arequipa, Arequipa), y en la I.E. G.U.E. José Faustino Sánchez Carrión (Trujillo, La Libertad).
- Se ha generado desorden pues la puerta de salida es inadecuada, no está diferenciada de la puerta de entrada o no es clara su ubicación en los siguientes centros de votación: I.E. Francisca Diez Canseco de Castilla, I.E. La Victoria de Ayacucho, I.E. 36013 e I.E. San Martín de Porres (Huancavelica, Huancavelica), I.E. 2095 Herman Busse de la Guerra, I.E. Alfredo Rebaza Acosta, IST José Pardo, I.E. Parroquial La Resurrección del Señor (Lima, Lima).

## **5. Ubicación de un espacio habilitado para el sufragio de personas con discapacidad**

El 84% de locales de votación reportó contar con un espacio habilitado en la primera planta para el sufragio de las personas con discapacidad. El 16% de locales de votación observados no contó con esta facilidad. Estas deficiencias fueron reportadas en centros de votación ubicados en los siguientes distritos: Lima: Punta Hermosa, Lurín, Barranco, San Borja, Surquillo, La Victoria, San Isidro, Pueblo Libre, Lince, Ancón, Santa Anita, Cieneguilla, Chaclacayo y Ate. En Lima provincias, en Cañete y Barranca. En el Callao: en Ventanilla. En Madre de Dios, en Tambopata; en Lambayeque, en Monsefú, La Victoria, José Leonardo Ortiz y Chiclayo. En La Libertad: en La Esperanza y Florencia de Mora. En Cajamarca, en Jesús; en Arequipa, en Miraflores y en Áncash: en Huaraz, Recuay, Shilla, Independencia y Tarica.

En el caso de los locales de votación en los que se implementó el sistema de voto electrónico, se reportó que no fue posible habilitar cabinas de votación en la planta baja de los centros de sufragio. Ello causó que los electores con discapacidad tuvieran que ser cargados a las plantas altas en las que se ubicaban sus mesas, o, en el caso en que ello no fuera posible, que se les extienda una constancia de votación.

Entre las incidencias reportadas, incluimos las siguientes:

- No fue posible acondicionar un espacio para ubicar una mesa de votación en el primer piso para personas con discapacidad en la I.E. 80822 Santa María (La Esperanza, La Libertad).
- Se obliga a personas con discapacidad a subir a mesas de votación ubicadas en pisos superiores en: Pabellón 100 de la I.E. San Miguel e I.E. San Pedro (ambas en Piura, Piura), I.E. Nuestra Señora del Carmen e I.E. 20407 Andrés Los Reyes (ambas en Huaral, Lima). En la primera 4 personas se quedaron sin votar porque no se bajaron las ánforas.
- En la I.E.P. Hernán Busse de la Guerra (Pueblo Libre, Lima) se observó a personal de las Fuerzas Armadas cargando a personas con discapacidad a sus mesas de sufragio.

## **6. Propaganda electoral en los exteriores de los locales de votación**

Se observó que en el 91% de los centros de votación observados no se encontró ninguna propaganda política fuera del local. En 23 (9%) de los 256 locales observados se verificó la presencia de propaganda a favor de a lo menos uno de los dos candidatos fuera del centro de votación.

## **7. Propaganda electoral al interior de los locales de votación**

Se identificó que en el 89% de los centros de votación observados no había propaganda política dentro de local. En 29 (11%) centros de votación se encontró propaganda electoral a favor de uno o de los dos partidos políticos en contienda.

Se identificó la existencia de propaganda electoral del partido político Fuerza Popular en 30 locales de votación. Específicamente en 2 locales de votación del distrito electoral de Santa (Ancash), un local de votación en el distrito electoral de Huaraz (Ancash), 2 locales de votación del distrito electoral de Arequipa 2 (Arequipa), 2 locales de votación del distrito electoral de Huamanga (Ayacucho), un local de votación en el distrito electoral de Cusco

(Cusco), un local de votación del distrito electoral de Huancavelica (Huancavelica), un local de votación del distrito electoral de Huánuco (Huánuco), 3 locales de votación del distrito electoral de Ica (Ica), un local de votación del distrito electoral de Trujillo (La Libertad), 2 locales de votación del distrito electoral de Mariscal Nieto (Moquegua), 2 locales de votación del distrito electoral de Pasco (Pasco), un local de votación del distrito electoral de Piura 1 (Piura), dos locales de votación del distrito electoral de Puno (Puno), 4 locales de votación del distrito electoral de Tumbes (Tumbes) y 5 locales de votación del distrito electoral de Lima (Lima).

Asimismo se identificó la presencia de propaganda electoral del partido político Peruanos por el Cambio en 17 locales de votación. Específicamente en un local de votación del distrito electoral de Huaraz (Ancash), un local de votación del distrito electoral de Arequipa 2 (Arequipa), un local de votación del distrito electoral de Cusco (Cusco), 2 locales de votación del distrito electoral Mariscal Nieto (Moquegua), 2 locales de votación del distrito electoral de Puno (Puno), 2 locales de votación del distrito electoral de Tumbes (Tumbes), un local de votación del distrito electoral de Huancayo (Junín), un local de votación del distrito electoral de Coronel Portillo (Ucayali), un local de votación del distrito electoral de Callao (Callao) y 5 locales de votación del distrito electoral de Lima (Lima).

## **8. Sufragio**

### Voto convencional

Se observó aglomeración de personas y colas largas en 25 locales de votación: IST Marcos Durán Martel (Amarilis, Huánuco), I.E.P. Mariscal Castilla, I.E. Politecnico Regional del Centro (El Tambo, Huancayo), I.E. Nuestra Señora del Rosario, I.E. Nuestra Señora de Cocharcas (Huancayo, Junín), I.E. San José, I.E. Santa Magdalena Sofía Barat (Chiclayo, Lambayeque), I.E. Túpac Amaru (Tumán, Lambayeque), Universidad José Carlos Mariátegui, I.E. Daniel Becerra Ocampo (Ilo, Moquegua), I.E. Particular Jean Piaget (Tambogrande, Piura), IST ISEP José Antonio Encinas (Puno, Puno), I.E. Emblemática Coronel Pedro Portillo (Callería, Ucayali), I.E. Liceo Naval CAP de Navío Germán Astete (La Perla, Callao), Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima, Lima), I.E.P. San Antonio de Padua (Jesús María, Lima), I.E. 2023 Augusto Salazar Bondy, I.E. 3041 Andrés Bello (San Martín de Porres, Lima), IE 3047 Canadá (Comas, Lima), I.E. 3049 Imperio del Tahuantinsuyo, I.E. 2057 José Gabriel Condorcanqui (Independencia, Lima), I.E. 2095 Herman Busse de la Guerra, I.E. 2090 Virgen de la Puerta, I.E. Alfredo Rebaza Acosta (Los Olivos, Lima).

También se evidenció falta de personal capacitado para instruir sobre el sufragio en 9 centros de votación: I.E. Juan Velasco Alvarado (Pilcomarca, Huánuco), I.E.P. Mariscal Castilla, I.E. Politecnico Regional del Centro (El Tambo, Huancayo), I.E. Nuestra Señora del Rosario, I.E. Nuestra Señora de Cocharcas (Huancayo, Junín), I.E. San José (Chiclayo, Lambayeque), I.E. 2057 José Gabriel Condorcanqui (Independencia, Lima), I.E. 3071 Manuel Tobías García Cerrón (Puente Piedra, Lima), I.E. 2095 Herman Busse de la Guerra (Los Olivos, Lima).

En algunas mesas de 16 centros de votación se verificó el abandono de miembros de mesa: I.E. Juan Velasco Alvarado (Pilcomarca, Huánuco), I.E.P. Mariscal Castilla (El Tambo, Huancayo), I.E. Santa Magdalena Sofía Barat (Chiclayo, Lambayeque), Universidad José Carlos Mariátegui, I.E. Daniel Becerra Ocampo (Ilo, Moquegua), I.E. Coronel Manuel C de la Torre, I.E. Modelo San Antonio (Moquegua, Moquegua), I.E. José Jacobo Cruz Villegas (Catacaos, Piura), I.E. Cleofé Arévalo del Águila (La Banda de Shilcayo, San Martín), IST Pedagógico Público Tarapoto, I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (Tarapoto, San Martín), I.E. 64040 José Abelardo Quiñones (Manantay, Ucayali), I.E. 2023 Augusto Salazar Bondy (San

Martín de Porres, Lima), I.E. 3049 Imperio del Tahuantinsuyo (Independencia, Lima), I.E. 3071 Manuel Tobías García Cerrón (Puente Piedra, Lima), I.E. de Acción Conjunta San Salvador (Pachacamac, Lima)..

### Voto electrónico

En la mesa N° 37597, ubicada en la I.E. 1088 Francisco Bolognesi (Magdalena del Mar, Lima), la máquina de votación se malogró a las 12:20 horas. La situación fue solucionada por personal de la ONPE. En la I.E. San Juan Macías (San Luis, Lima) se verificó que la máquina no imprimió la constancia del voto de un elector.

En la I.E. Emblemática 6052 José María Eguren (Barranco, Lima) un elector denunció que su constancia de sufragio figuraba voto nulo cuando no fue la opción fue elegida. Situaciones similares se han presentado en la I.E. San Juan Macías (San Luis, Lima), en la Universidad Alas Peruanas (Pueblo, Libre, Lima), I.E. de Acción Conjunta San Salvador (Pachacamac, Lima), I.E. 6009 Miguel Grau Seminario (Pucusana, Lima), I.E. 6030 Víctor Andrés Belaúnde Diez Canseco (Punta Hermosa, Lima).

Se reportó mal funcionamiento de los equipos de voto electrónico en: I.E.P. de la Cruz y I.E.P. Herman Busse de la Guerra (Pueblo Libre, Lima), I.E. La Divina Providencia, I.E. 7027 Nuestra Señora de la Alegría (Surquillo, Lima), . En la I.E.P. de la Cruz, además, se reportó el abandono de miembros de mesa.

Aglomeración de personas en mesas de votación en la I.E. Jesús Sacramento (Cieneguilla) y en la I.E. Emblemática Alfonso Ugarte (Lince, Lima), I.E. Emblemática Ricardo Palma (Surquillo, Lima), I.E. 6030 Víctor Andrés Beaúnde Diez Canseco.

Falta de personal capacitado para instruir sobre el proceso del voto electrónico en: I.E. Jesús Sacramento (Cieneguilla).

## **9. Dificultades para emitir el voto por causa de discapacidad, edad, sexo u otra razón.**

En el 78% de los centros de votación observados no se reportó dificultades para el sufragio por las características del elector o electora. Sin embargo, en el 22% de centros de votación sí se reportó dificultades. Estas correspondieron a:

- Áncash: distritos de Huaraz, Tarica, Independencia, Shilla y Recuay. Dificultades respecto del sufragio de personas con discapacidad, adultos mayores, madres en lactancia y personas con lengua materna distinta al español.
- En Abancay, distrito de Curahuasi, y Apurímac, distrito de Pacucha, en el centro de votación IE Antonio Ocampo y Brisas de Pacucha, respectivamente, se identificó dificultades para el voto de personas con discapacidad. Estas fueron resueltas.
- En Arequipa, distritos de Miraflores, Paucarpata, Socabaya, se reportó esperas de 30 minutos para el sufragio de adultos mayores y personas con discapacidad.
- En Cajamarca, distritos de Cajamarca y Baños del Inca se reportó dificultades para personas analfabetas y para madres gestantes y con hijos en lactancia.
- En Ica, IE Emblemática San Luis Gonzaga y en Huancayo, distrito de El Tambo, IEP Mariscal Castilla, se reportó que no se brindó sufragio preferente a los adultos mayores.
- En Moquegua e Ilo se reportó dificultades para el sufragio de adultos mayores y madres gestantes o con hijos en lactancia, así como señalización deficiente para las personas con discapacidad.

- En Piura, en los centros de votación ubicados en la IE José Cayetano Heredia e IE Jacobo Cruz Villegas (Catacaos), IE José Carlos Mariátegui (Castilla), e IE San Pedro (Piura) se reportó negativa para bajar las mesas de sufragio para las personas con discapacidad. En el IE José Carlos Mariátegui se reportó hostilidad del personal de la ONPE para facilitar el sufragio de las personas con discapacidad. El mismo inconveniente se observó en Puno, en los distritos de Acora y Juliaca, centros de votación IE Alfonso Torres Luna, IE GUE José Antonio Encinas, IE 71014 Manuel Núñez Butrón.
- En San Martín se identificó dificultades para una electora que tenía como lengua materna el awajún y para electores analfabetos en Moyobamba, IE Serafín Filomeno.
- En Lima se identificó dificultades para el sufragio de personas con discapacidad en el distrito de Ate, IE Julio César Tello, al no contar con una mesa habilitada para personas con discapacidad. En El Agustino, IE Glorioso Húsares de Junín, se reportó dificultades para el sufragio de adultos mayores, madres gestantes y con hijos en lactancia y electores analfabetos. En el IE Javier Heraud en el distrito de San Martín de Porres, los adultos mayores ignoraban que podían votar acompañados de alguien de su confianza. En Los Olivos, IE Alfredo Rebaza Acosta y Virgen de la Puerta no se permitió el sufragio preferente de adultos mayores, personas con discapacidad ni madres gestantes ni con hijos en lactancia. En Lince, IE Emblemática Melitón Carvajal, las personas con discapacidad tuvieron que ser cargadas hasta el tercer piso del centro de votación. La misma incidencia fue reportada en Magdalena del Mar, IE 1088 Francisco Bolognesi y en IE Villa Jardín, en San Luis. En Pueblo Libre, IEP De la Cruz los miembros de mesa se negaron a bajar la mesa de sufragio para una persona adulta mayor, al igual que en el IE FAP Manuel Polo Jiménez en Santiago de Surco y el IE José María Arguedas en Villa María del Triunfo. En San Isidro se reportó similar dificultad en el IE Sagrado Corazón Sophianum e IE Emblemático Alfonso Ugarte.

## **10. Cierre de locales de votación**

- Los observadores de TRANSPARENCIA verificaron que el 96% de los locales de votación cerraron a las 4:00 p.m., y que el 4% de los centros de votación no cerraron a la hora indicada.
- En la IEP San Antonio de Padua (Lima, Lima) tres personas llegaron antes de las 4:00 p.m. al local de votación, pero después de esa hora a su mesa de votación y no pudieron votar porque los miembros de mesa empezaron puntualmente con el escrutinio.
- En la I.E. Túpac Amaru (Chiclayo, Lambayeque) se observó que algunas votantes ingresaron por los accesos que quedaban en los perímetros al cerrarse el centro de votación.

## **11. Inicio del escrutinio**

Se observó que antes de las 6:30 p.m., el 88% de locales de votación habían iniciado el proceso de escrutinio en más del 75% de sus mesas. El 8% de locales de votación tenía entre el 50% y el 75% de mesas en esa misma situación. Solo el 4% de locales de votación presentaban menos del 50% de mesas con el proceso de escrutinio iniciado.

La demora en la instalación de las mesas se debió a las siguientes razones:

- El mal funcionamiento de los equipos de voto electrónico generó la demora en el inicio del escrutinio en 19 centros de votación: I.E. María Auxiliadora (Chachapoyas,

Amazonas), I.E. Inmaculada de la Merced (Santa, Ancash), Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, I.E. San Juan, I.E. N° 38049 MX-P San Francisco de Asís (Huamanga, Ayacucho), I.E.P. Mariscal Castilla, I.E. Nuestra Señora del Rosario, I.E. Nuestra Señora de Cocharcas (Huancayo, Junín), I.E. 2659 Emblemática Hipólito Unánue, I.E. Francisco Bolognesi Cervantes, I.E. 1182 El Bosque, I.E. 113 Daniel Alomia Robles, I.E. 159 Glorioso 10 de Octubre, I.E. 109 Inca Manco Capac, I.E. Antonia Moreno de Cáceres, I.E. 3049 Imperio del Tahuantinsuyo, I.E. 2095 Hermán Busse de la Guerra, I.E. 2090 Virgen de la Puerta, I.E. Alfredo Rebaza Acosta (Lima/Lima).

- La aglomeración de personas y las largas filas generaron la demora en el inicio del escrutinio en 6 centros de votación: I.E. Simón Bolívar (Huamanga, Ayacucho), I.E. Nuestra Señora de Cocharcas (Huancayo, Junín), I.E. 52001 Santa Rosa, I.E. Faustino Maldonado (Tambopata, Madre de Dios), I.E. Alfonso Torres Luna (Puno, Puno) e I.E. 2090 Virgen de la Puerta (Lima, Lima).
- La presencia de miembros de mesa no capacitados o mal capacitados generó la demora en el inicio del escrutinio en la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (Moyobamba, San Martín).

## **12. Actos de violencia**

- Demoras en la instalación de la mesa de votación generaron agresiones verbales entre miembros de mesa y electores en una mesa de la I.E. Mixta Humberto Luna (Santiago, Cusco) y en otra de la I.E. Ciencias (Cusco, Cusco). Situaciones similares se observaron en la I.E. 1236 Alfonso Barrantes Lingán (Ate, Lima), I.E. Parroquial Santa Rosa de Viterbo (Huaraz, Ancash) e I.E. 86048 César Vallejo Mendoza (Tarica, Ancash).
- En la I.E. Augusto B. Leguía (Puente Piedra, Lima) cerraron el local de votación por desorden en las colas y la gente que se quedó afuera empezó a empujar y a golpear.
- Simpatizantes de Fuerza Popular ocasionaron desorden bajo el grito de "Keiko debe ganar" en la I.E. 3049 Imperio del Tahuantinsuyo (Independencia, Lima) y no dejaban salir a los electores del local de votación.

## **13. Incidencias**

### **13.1. Impedimento o dificultad de labor de los personeros**

- En la I.E. Politécnico Regional del Centro personeros de ambos partidos arracharon las actas a los miembros de mesa, ya que ni ellos ni funcionarios de la ONPE querían darles copia.
- En la I.E. 83006 Andrés Avelino Cáceres (Baños del Inca, Cajamarca), un miembro de mesa dificultó el trabajo de un personero, llegándole a reclamar por qué se llevaba su acta de votación si su candidato había perdido.
- En la IEP de la Cruz (Pueblo Libre, Lima) se observaron impedimentos para el ingreso de los personeros al entrar a los salones.

### **13.2. Hostigamiento, impedimento o dificultad de la labor de los observadores electorales**

- Fiscalizadores del JNE obstaculizaron la labor de los observadores de TRANSPARENCIA al inicio de la jornada electoral en las I.E. Daniel Alcides Carrión y 35002 Zoila Amoretti de Odría (Cerro de Pasco, Pasco), pero aclaradas las funciones se solucionó el inconveniente.

- En la I.E. Parroquial Santa Rosa de Viterbo (Huaraz, Ancash) ingresaron votantes ebrios al local y agredieron a los observadores de TRANSPARENCIA.
- En la I.E. Pedro Pablo Atusparia (Huaraz, Ancash) el JNE y la Policía Nacional les indicaron a los observadores que se retiren a las 4:00 p.m. o tendrían que esperar hasta las 6:00 pm para salir del centro de votación. En la I.E. 64001 Daniel Alcides Carrion (Coronel Portillo, Ucayali) personal de la Fiscalía no dejó salir a los observadores, pues quería que esperen hasta el final del escrutinio.
- En la I.E. Diego Quispe Tito (Cusco, Cusco) y en la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes (Ica, Ica) el personal de la ONPE no les han dejado a los observadores registrar los irregularidades con fotos.
- En la I.E. 81025 José Antonio Encinas (Trujillo, La Libertad) se verificó hostigamiento a los observadores de parte de los ciudadanos a la hora de almuerzo, por no realizar el labor de guiarlos. En la I.E. San José (Chiclayo, Lambayeque) los ciudadanos cuestionaron indebidamente a los observadores por la ampliación de los pabellones del local.
- En la I.E. San Ramón Chontapaccha (Cajamarca, Cajamarca), a las 10:00 a.m., un votante agredió verbalmente a voluntarios de TRANSPARENCIA diciéndoles que no colaboraban con el proceso, reclamando cosas que no eran de su competencia y con expresiones ofensivas por su edad.

### **13.3. Desorden del normal desarrollo del proceso por parte de los personeros**

- En la I.E. de Acción Conjunta San Salvador (Pachacamac, Lima), los personeros gritaron a funcionarios de la ONPE y no les dejaban hacer su trabajo. En la I.E. Nuestra Señora de la Merced (Shilla, Ancash) la discusión se dio porque los personeros hablaban por celular durante el escrutinio. En la mesa de votación 6960, ubicada en la I.E. San Vicente de Paul (Mollendo, Arequipa) un personero de Peruanos por el Kambio causó desorden, discutió e insultó a miembros de mesa y personal de ONPE. Discusiones entre personeros se observaron también en la I.E. Fe y Alegría 2 (San Martín de Porres, Lima), I.E. Ciencias (Cusco, Cusco), I.E. 1236 Alfonso Barrantes Lingán.
- En la I.E. Carlos Fermín Fitzcarrald se observaron personeros dentro del local de votación con polos y gorros de color naranja. En la I.E. Faustino Maldonado (Tambopata, Madre de Dios) personeros de un partido que no se pudo identificar realizaron labores de orientación a los electores. En la I.E. Glorioso Húsares de Junín (El Agustino, Lima) personeros de Peruanos por el Kambio estaban indicando a los electores a que voten por su candidato. En la mesa de votación 039625, ubicada en la Universidad Nacional de Ingeniería (Rímac, Lima), personeros de Fuerza Popular casi impugnan las mesas porque los miembros de mesa incitaban a votar nulo.
- Personeros manipularon material electoral en la mesa de votación 044970, ubicada en la I.E. 3049 Imperio del Tahuantinsuyo (Independencia, Lima), I.E. 2095 Herman Busse de la Guerra (Los Olivos, Lima). En la I.E. Serafín Filomeno (Moyobamba, San Martín) personeros quisieron manipular las cédulas tomando facultades de los miembros de mesa, situación que fue controlada por personal de la ONPE.
- En la I.E. 64001 Daniel Alcides Carrión los personeros hicieron desorden en varias aulas, se movían por la mayoría de ellas. Lo mismo ocurrió en la I.E. 2090 Virgen de la Puerta (Los Olivos, Lima).
- En la I.E. 3037 Gran Amauta (San Martín de Porres, Lima) un personero quería sacar el acta del local de votación para sacar una fotocopia, pero no se le permitió.

### **13.4. Suplantación de identidad del elector/a**

- En la I.E. Emblemática Mariano Melgar (Breña, Lima) ingresó una persona con el DNI falso. Pidió a su familiar que le trajera el suyo. Al final no votó.



- En la I.E. Modesto Basadre (Tacna, Tacna) la hija de una señora muy mayor votó por ella. El voto fue validado.

### **13.5. Detenciones ilegales**

- En la I.E. 37001 (Huancavelica, Huancavelica) ingresó a votar una persona al local de votación presentando su DNI en la puerta. Sin embargo dentro del local fue detenido por la Policía Nacional por motivos desconocidos.

### **13.6. Otros hechos que no permiten que el voto sea libre o secreto**

- En la I.E. Glorioso Húsares de Junín (El Agustino, Lima) se detectaron cabinas de votación con marcas alusivas a ambos partidos políticos.
- En las I.E. 3037 Gran Amauta (San Martín de Porres, Lima) e I.E. 6063 José Carlos Mariátegui (Villa El Salvador, Lima) identificaron cédulas de votación marcadas.
- En la I.E. José Santos Chocano (Bagua, Amazonas) el JNE intervino cámaras secretas donde las cédulas de ejemplo estaban marcadas. En la Universidad San Pedro (Santa, Ancash) también se detectaron cédulas de ejemplo en las cámaras de votación.
- En la Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco (Cusco, Cusco), en la I.E. Gran Unidad Escolar Clorinda Matto de Turner (Cusco, Cusco) y en la I.E. 37001 (Huancavelica, Huancavelica) se encontraron cédulas marcadas. La ONPE intervino y las personas pudieron emitir su voto con normalidad. En la IE Jose Jacobo Cruz Villegas (Piura, Piura), en la IE 20407 Andrés los Reyes (Lima, Huaral) y en la IE Nuestra Señora del Carmen (Lima, Huaral) se encontraron cédulas marcadas a favor de los dos candidatos presidenciales. El JNE intervino.
- En la I.E. GUE José Faustino Sanchez Carrion (Trujillo, La Libertad) se encontraron ánforas en las que estaba escrito "Keiko Rata". Las autoridades intervinieron y las retiraron.
- En tres aulas de la I.E. 2090 Virgen de la Puerta (Los Olivos, Lima) se encontró marcado el ejemplo ubicado en la cabina de votación. Hubo reincidencia. Lo mismo ocurrió en 20 cabinas de la I.E. 2057 José Gabriel Condorcanqui (Independencia, Lima). También se observó en la I.E. Glorioso Húsares de Junín (El Agustino, Lima) e I.E. Teresa Gonzales de Fanning - Secundaria (Lima, Lima).
- En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Lima) un elector puso su huella digital en el espacio de un otro elector.
- En la I.E. 3037 Gran Amauta (San Martín de Porres, Lima) un ciudadano entró con un polo de Fuerza Popular y otra ciudadana entró a los salones a gritar "Voten por PPK".
- En la I.E. 55002 Aurora Inés Tejada (Abancay, Apurímac) ingresaron algunas personas con cintas de Fuerza Popular en la muñeca. Fueron requisadas. En la I.E. 80829 José Olaya (Trujillo, La Libertad) se observó una camioneta fuera del local con propaganda electoral a favor de Keiko Fujimori. Además, una persona quiso entrar con una gorra de Fuerza Popular. En la I.E. José Cayetano Heredia (Piura, Piura) se observó a un elector con una pulsera de Fuerza Popular y varias personas animando a votar por Keiko Fujimori. Las Fuerzas Armadas intervinieron. Esto mismo se observó en la I.E. José Carlos Mariátegui (Piura, Piura), I.E. 42010 Santísima Niña María (Tacna, Tacna), I.E. San Miguel (Piura, Piura) y I.E. Particular Jean Piaget (Piura, Piura). En la I.E. Parroquial Santa Rosa de Viterbo ((Huaraz, Ancash) se observaron niños de 5 a 7 años con polos de PPK. En la IE Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Lima, Lima) se encontró propaganda electoral a favor de Keiko Fujimori.

### 13.7. Otras incidencias

- En la I.E. Javier Heraud Perez (Huaraz, Ancash) se encontraron volantes del MOVAREDEF.
- En la I.E. La Victoria de Ayacucho (Huancavelica, Huancavelica) se retiró la Policía Nacional al mediodía, dejando sin cuidado la entrada y salida del local de votación. Así pudo ingresar un hombre con polo de Peruanos por el Kambio, que votó y se retiró con normalidad. La Policía Nacional también se retiró al medio día de la I.E. 36013 (Huancavelica, Huancavelica) y de la I.E. San Martín de Porres (Huancavelica, Huancavelica).
- En la I.E. Alfredo Rebaza Acosta (Los Olivos, Lima) se verificó la pérdida de una plancha de hologramas en una mesa de votación.
- En la IE 35002 Zoila Amoretti de Odria (Pasco, Pasco) un miembro de mesa se retiró antes de tiempo. Un representante de la ONPE gestionó su reemplazo.
- En la IE Juan de la Cruz Calienes (Arequipa, Arequipa) estaban cerrados los servicios higiénicos. La ONPE no pudo abrirlos porque el colegio es particular y prestó el local sin los servicios.
- En la I.E. Alfredo Rebaza Acosta (Los Olivos, Lima) un miembro de mesa que había sido reemplazado durante el sufragio se presentó de nuevo a la mesa de votación, pero fue retirado por efectivos policiales.
- En una mesa de la I.E. 3041 Andrés Bello (San Martín de Porres, Lima) había material excedente (2 cédulas más). Personal de la ONPE rompió las cédulas sobrantes.
- En el escrutinio de la mesa 045548, ubicada en la I.E. 112 Héroes de la Breña, faltó un voto. Los miembros de mesa acordaron incrementar en uno los votos en blanco.

Lima, 5 de junio de 2016.